

Justitiedepartementet

Yttrande över betänkandet En oavvislig ersättningsrätt? (SOU 2022:23)

(Ju2022/02173)

Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen, har utifrån de utgångspunkter som hovrätten har att beakta, ingen erinran mot de förslag och överväganden som görs i betänkandet. Hovrätten vill dock påpeka följande.

I betänkandet föreslår utredaren ändring av 45 § upphovsrättslagen på så sätt att bestämmelserna i 30 § upphovsrättslagen också ska gälla för utövande konstnärer. Det innebär att när en utövande konstnär överläter sin rätt att överföra ett framförande till allmänheten eller att framföra det offentligt, ska överlåtelsen gälla för en tid av tre år och inte medföra ensamrätt, om inget annat avtalats (s. 19 och 20 samt 171 ff.). I författningskommentaren (s. 212) anges att bestämmelserna i 30 § inte gäller när överlåtelsen avser ett filmverk och att bestämmelserna därför inte ska tillämpas när överlåtelsen avser ett framförande som ingår i ett sådant verk.

Hovrätten instämmer i att bestämmelserna inte bör tillämpas i en sådan situation och konstaterar att den lydelse av 30 § som föreslagits i prop. 2021/22:273 s. 13 språkligt sett stämmer bättre överens med den avsikten.

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättslagmannen Amina Lundqvist, hovrättsrådet Annika Malm och tf. hovrättsassessorn Christian Kourieh, föredragande.

Amina Lundqvist

Christian Kourieh